

ПРОТОКОЛ

№ 2352

гр. Плевен, 03.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Св. Найденова

при участието на секретаря ЦЕЦКА С. ШУТЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от Вера Св. Найденова Гражданско дело № 20214430102047 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:35 часа се явиха:

На основание чл. 150, ал. 3 от ГПК, съдът уведомява страните, че се извършва звукозапис на заседанието.

ИЩЕЦЪТ М. П. К., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. М. Д.-АК-Плевен, определена за осъществяване на правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ***, редовно призовани, представляват се от юрк. ***.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ – Да се даде.

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. *** – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ – Да, започнала е процедура по обезщетяване.

ЮРК. *** – Представям ви решение от 02.11.2022 г., с което като обезщетение на наследниците на *** се възстановява правото на собственост върху земи, а именно 4 бр. недвижими имоти – ниви, с обща площ 11,355 дка. Днес ще ви бъде изпратено и по пощата официално г-н К.. Имахме малко

техническо забавяне. Оказа се, че сестра му има две наследници в София и изискахме по служебен път удостоверение за тези наследници. Имахме малък технически проблем по отразяването, защото Службата вече не е Общинска служба по земеделие, а се води Офис – изнесено работно място и затова имаше известно забавяне.

ИЩЕЦЪТ – Ще го обжалвам, в заявлението съм написал една, а тук ми дават 4 различни. Ако продължим това дело сега, до колкото си спомням, аз съм написал в ИМ да се назначи ВЛ и това е някъде март 2021 г. След това Вие нито го прекратихте делото, нито уважихте молбата. Започнахте нещо, не зная и аз какво, да им се търси отговорност. В следствие това дело, което е заведено, те си разрешиха да издадат един документ с неистинско съдържание, който е обявен за нищожен, че ме обезщетяват с компенсаторни бонове. Благодарение на съдията втори състав, която отмени това тяхно своеволие, разпореди да бъде назначена..., да се изпълнят нейните изисквания. През това време наистина, че имаше и мълчаливост, отказ, имаше и доказване на ВЛ, че подписите не са както те твърдят на баща ми, а са на майка ми без да има основание пълномощно, вие прекратихте делото, аз също направих разходи и затова настоявам да уважите направените от мен разходи, които съм направил – 70 лв. за графолог и 30 лв. по сметка на Административен съд, след като го прекратихте. Аз държа да напишете решение. Не желая да се събират други доказателства.

АДВ. Д. – Да не се събират други доказателства, да се приключи производството по същество.

ЮРК. *** – Нямаме други доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счита, че следва да приключи съдебното дирене и да се даде ход по същество.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Решението, което е благодарение на съдията от втори състав и това, че се смени ръководството както на Директора на Областна

дирекция земеделие, така и *** на ***. Не приемам това решение, което ще обжалвал. Това, което съм искал от вас, вие не го изпълнихте, защото отказахте да назначите ВЛ, както е в ИМ, а от там нататък нямам претенции, без коментар. Моля да осъдите ответника да ми изплати направените разходи за доказване на неговите неистини.

АДВ. Д. – Уважаема госпожо председател, с представянето на решението на Общинска служба земеделие в днешното съдебно заседание смятам, че отпада правния интерес в момента за водене на настоящото дело, защото административният орган, както знаем има право в хода на производството да се произнесе с акта, който мълчаливо е отказал да издаде, макар молбата на ищеца да е имала основание и да е имал правен интерес при предявяване на настоящият иск смятам, че с издаването на това решение правния интерес отпада, както знаем липсата на правен интерес е абсолютна правна предпоставка за съществуването на правото на оспорване, за която съда следи служебно, така че моля да се произнесете съобразно това, което изложих до този момент. Що се касае за разноските смятам, че г-н К. има право на разноски, тъй като на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или другата хипотеза – прекрати производството, разноски се дължат, тъй като той не е станал причина за завеждане на делото, все пак делото е тръгнало при правен интерес, тъй като е бил налице мълчалив отказ.

ЮРК. *** – Поддържам до някъде становището на адв. Д.. Считам, че наистина към настоящият момент за ищеца К. няма правен интерес от воденето на това дело, което е абсолютна процесуална предпоставка за упражняване правото на иск. Считам, че процедурата е спазена и е проведена по законоустановения ред, изпълнено е това, което иска, има постановено решение на Общинския съвет, с което му се предоставят земи в размер, по-голям от желанието от него, то не го обжалва това решение, съгласил се е с него, в следствие има издаден краен акт, това е решение № 282/2.11.2022 г., с което се приключва административната процедура, с което са изпълнени не само всички искания на ищеца К., но и той е получил повече от това, което е търсел. В тази връзка производството по делото следва да бъде прекратено и ИМ да бъде оставена без разглеждане. По отношение на разноските считам, че с поведението си административният орган не е дал повод за завеждане на

това делото, в случая не се касае за мълчалив отказ. Имало е друг нарочен административен акт, с който ищецът не е бил съгласен, същият е оттеглен в хода на производството и е постановен друг, който е в негов интерес. В тази връзка считам, че искането за направените разноски следва да се остави без уважение, аз на свой ред ще претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 250 лв.

АДВ. Д. – Възразяваме за прекомерност на разноските.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____